**DOSAR NR.11914/2/2009**

**R O M Â N I A**
**CURTEA DE APEL BUCUREŞTI**
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
**Sentinţa civilă nr.1747**
Şedinţa publică de la 19.04.2010
Curtea compusă din:
**PREŞEDINTE – UNGUREANU DOINA**
**GREFIER - TOADER DANIELA**

. . . . . . . . . . . . . . . . . . .

Pe rol se află spre soluţionare cauza de contencios administrativ privind pe reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, în contradictoriu cu pârâtul OPREA GHEORGHE, având ca obiect *„acţiune în constatare"*.

La apelul nominal făcut în şedinţă publică a răspuns reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, prin consilier juridic ................................, lipsind pârâtul OPREA GHEORGHE.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă care învederează instanţei că, pârâtul a depus la dosar în data de 24.03.2010 o cerere de judecare a cauzei în lipsă, prin serviciul registratură.

Curtea ia act de solicitarea pârâtului de judecare a cauzei în lipsă. Constată cauza în stare de judecată şi acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul, prin reprezentant, solicită admiterea acţiunii astfel cum a fost formulată, să se constate existenţa calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce-l priveşte pe pârât. Invocă Decizia nr.2/2007 a Curţii de Apel Bucureşti – Secţia a III-a Civilă şi pentru cauze cu minori şi de familie.

**C U R T E A**

Deliberând, constată următoarele:

Prin acţiunea înregistrată la data de 18.12.2009 pe rolul acestei instanţe, reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII a solicitat să se constate existenţa calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce îl priveşte pe OPREA GHEORGHE, născut la data de 24.05.1953 în comuna Gârbovi, judeţul Ialomiţa.

A motivat în fapt că, prin cererea nr.P521/06/02.11.2006 adresată de Gazeta de Sud –Este, se solicită verificarea sub aspectul calităţii de agent sau colaborator al poliţiei politice comuniste, în ceea ce îl priveşte pe pârât, în calitate de consilier local în cadrul Consiliul Local al comunei Gârbovi, judeţul Ialomiţa.

CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII a constatat că, în conformitate cu art.33 alin.1 lit.g) din O.U.G. nr.24/2008, privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, aprobată prin Legea nr.293/2008, cererea formulată este legală .

A mai susţinut că, din cuprinsul Notei de Constatare nr.S/DI/I/2552 din data de 21.08.2009, pârâtul OPREA GHEORGHE, student în anul II la Facultatea de Matematică din cadrul Institutului Pedagogic Galaţi a fost recrutat la data de 11.04.1974, pentru supravegherea informativă a studenţilor de la Universitatea Galaţi, semnând un angajament sub numele conspirativ „Dănuţ".

S-a arătat că pârâtul OPREA GHEORGHE a furnizat „date importante" pentru organele de Securitate în ce privea conduita unor studenţi, iar actele întocmite de ofiţerii de securitate cu privire la relaţia avută cu informatorii lor reprezintă prezumţia relativă de veridicitate a conţinutul lor, aspect rezultat din prevederile art.2 lit.b) din O.U.G. nr.24/2008.

Se mai susţine că materialele furnizate de pârât au prezentat interes pentru organele de Securitate, activitatea sa fiind apreciată pozitiv.

Acţiunea a fost întemeiată pe disp. art.3 lit.g), art.2 lit.b, art.8 lit.a), art.5 alin.1, art.11 alin.1 din O.U.G. nr.24/2008 coroborate cu art.30, εiar31 alin.1 şi 2 şi art. 35 alin.5 lit.a) din Regulamentul de organizare şi funcţionare al C.N.S.A.S.

La dosarul cauzei s-au depus: Nota de Constatare nr.S/DI/I/2552 din data de 21.08.2009, cererea de verificare nr.P521/06/02.11.2006, adresată C.NS.A.S. de către ..........................

Pârâtul OPREA GHEORGHE a formulat note scrise motivând că, Angajamentul pe care l-a dat i-a fost solicitat de ofiţerul menţionat în Nota de Constatare deoarece fusese prins jucând poker şi se temea de exmatricularea din facultate, informaţiile care apar ca fiind date erau deja cunoscute de organele de Securitate şi nu a făcut afirmaţii despre evenimente la care nu a asistat, iar după absolvirea facultăţii a refuzat transmiterea de informaţii.

Analizând actele şi lucrările dosarului, Curtea reţine următoarele:

Pârâtul OPREA GHEORGHE, în perioada în care a fost student la Facultatea de Matematică din cadrul Institutului Pedagogic din Galaţi, a fost folosit de Securitate pentru supravegherea informativă a studenţilor

de la Universitatea din Galaţi, în perioada 1974 – 1976, acesta având nume conspirativ „Dănuţ", aşa cum rezultă din Nota de Constatare emisă de C.NS.A.S. în temeiul art.3 lit.g) şi art.5 alin.1 din O.U.G. nr.24/2008 cu modificările şi completările ulterioare.

Conform art.2 lit.b) din Ordonanţă documentele care atestă transmiterea de informaţii către Securitate sunt: Nota informativă din data de 04.10.1974 redactată olograf de ofiţer, primită de cpt. Gheorghiu Romeo din cadrul I.J.Galaţi, nota lucrătorului din care se reţine că aspectele relatate de colaborator sunt confirmate prin nota furnizată de informatorul „Săndel" din data de 07.10.1974.

Tot din Nota de Constatare se reţine că pârâtul a scris o notă informativă semnată cu numele conspirativ la data 06.05.1975 cu privire la un student care, la banchetul de absolvire, a anunţat ţinerea unui moment de reculegere în memoria lui .................... şi nota informativă din data de 31.01.1974, activitatea de informator rezultând şi din rapoartele cpt. Gheorghiu Romeo din data de 10.03.1075 şi din data de 29.04.1975 de la Serviciul Informaţii Interne, I.J. Galaţi, care atestă informaţiile primite de la colaboratorul cu numele conspirativ „Dănuţ" despre activitatea unor studenţi, ..................... şi ..........................

De asemenea, sunt de reţinut şi rapoartele aceluiaşi căpitan referitoare la contactarea pârâtului şi recrutarea acestuia, din 31.02.1974 şi 28.03.1974, nota din data de 01.02.1974 şi raportul din data de 15.04.1974 în care căpitanul respectiv raporta că a fost realizată recrutarea pârâtului în calitate de colaborator.

De asemenea, în fişa colaboratorului din rândul militarilor în termen se menţionează că pârâtul, în perioada când era militar în termen la U.M.01184/312 Bacău a fost legătura ofiţerului C.I. ........................ şi avea în cadrul plutonului „posibilităţi şi calităţi de informare".

Acesta a fost înregistrat în calitate de colaborator, sub numele conspirativ „Dănuţ" în perioada cât a fost student, din cele expuse în Nota de Constatare nr.S/DI/I/2552 din data de 21.08.2009 a C.N.S.A.S. rezultând documentele care atestă transmiterea de informaţii către Securitate,potrivit art.2 lit.b).

Din actele menţionate şi aflate în copie la dosarul cauzei, rezultă că pârâtul a furnizat informaţii în interesul art.2 lit. b) din O.U.G. nr.24/2008, iar informaţiile oferite Securităţii, în baza angajamentului semnat, au vizat incontestabil îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale persoanelor pe care pârâtul le-a supravegheat fără ştirea şi consimţământul acestora.

Prin măsurile luate în baza informaţiilor furnizate de pârât a făcut posibilă îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale persoanelor vizate, dreptul la viaţa privată, unele drepturi fiind prev. de art.28 şi art.30 din Constituţia României din anul 1965, sau consfinţite prin tratate

internaționale, Pactul Internațional cu privire la Drepturile civile și politice, art.18 și Declarația Universală a Drepturilor Omului.

Încălcarea și nerespectarea acestor drepturi de către regimul existent anterior anului 1989 s-a realizat prin persoane și structuri statale, iar din categoria persoanelor care au colaborat cu Securitatea cu consecința încălcării drepturilor fundamentale ale omului se află și pârâtul, astfel cum s-a constatat din înscrisurile depuse la dosarul cauzei.

Pentru aceste considerente, Curtea va admite acțiunea și va constata existența calității pârâtului de colaborator al Securității conform art.2 lit. b) din O.U.G. nr.24/2008.

**PENTRU ACESTE MOTIVE**
**ÎN NUMELE LEGII**
**HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr.55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul OPREA GHEORGHE, cu domiciliul în comuna Gârbovi, județul Ialomița.

Constată calitatea de colaborator al Securității în privința pârâtului OPREA GHEORGHE.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 19.04.2010.

**PREȘEDINTE** Ungureanu Doina

**GREFIER** Toader Daniela

ROMÂNIA 21.02.2011
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
SECȚIA Cont. adm.
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanțe Nr. 11919/2/2009 se legalizează de noi.
GREFIER ȘEF

Red. U.D.
Tehnored.T.D./4 ex.
24.06.2010

S-a anulat chitanța/recipisa de vărsământ Nr........../ scutit ........ în sumă de ........ lei
GREFIER ȘEF